

## Origen de las falacias institucionales Mitos falaces institucionales

*Este es el resumen de los resultados de la investigación desarrollada, con la conducción de Peter Belohlavek, sobre el origen de las falacias institucionales y los mitos falaces en las instituciones.*

Como a los hombres los unen las debilidades y los separan las fortalezas, se hace evidente que en las instituciones los mitos falaces son un mecanismo de cohesión muy fuerte.

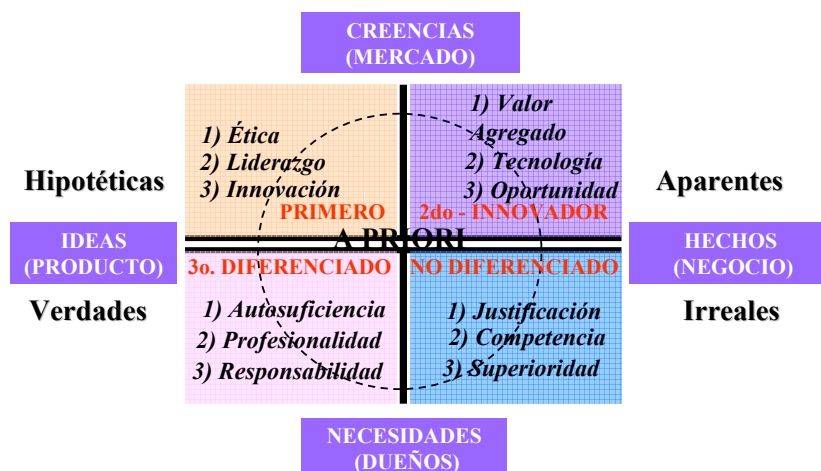
Aquel que haga evidentes los mitos falaces es naturalmente un enemigo. Aquel que los hace funcionales es un amigo.

Al igual que en el ámbito social, las falacias institucionales pueden ser de la ontointeligencia, de la inteligencia activa o de la inteligencia reactiva.

En lo institucional tiene importancia la posibilidad de salir del mito falaz para asegurar el crecimiento de la institución. Por ello en el trabajo de investigación se ha realizado el análisis agrupando los mitos falaces por tipo de institución.

Esto es aplicable a instituciones públicas o privadas, con fines de lucro o sin él, ideales o reales.

### FALACIAS INSTITUCIONALES Mitos falaces



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

1) Falacias que se sostienen en la ontointeligencia. - 2) Falacias que se sostienen en la inteligencia activa. - 3) Falacias que se sostienen en la inteligencia reactiva.



## LOS MITOS FALACES DE LOS “PRIMEROS”

Se denomina primeros a los que lideran el campo de influencia. Muchas veces están solos, por ejemplo cuando son instituciones del Estado, pero son primeros en la medida que están habituados a actuar con una acción dominante en el medio.

### Falacias de ontointeligencia – Mito falaz de la ética

Esta falacia construye una ética que beneficia a la institución dominante a expensas del medio y/o de sus propios miembros. Esta ética tiene un basamento moral muy fuerte influenciado por un comportamiento antimoral (moral cuyo objetivo es la tranquilidad de conciencia). Esta falacia se sostiene con un fuerte sentido de impunidad basado en su posición de número uno.

### Falacias de inteligencia activa – Mito falaz del liderazgo

El liderazgo de un número uno debería tener un alto contenido de nobleza en su accionar. Cuando no lo tiene, el liderazgo se ejerce a expensas del medio para lo cual se genera un mito falaz de liderazgo donde los hombres pasan a ser medios para lograr el fin personal de los líderes. Este mito falaz se transforma en personalismos de las autoridades que dirigen. Suele ser altamente disfuncional en mercados cambiantes.

### Falacias de la inteligencia reactiva – El mito falaz de la innovación

El “primero” siempre está amenazado por el innovador. Por ello genera un mito falaz de innovador que en realidad implica mudanzas de forma para evitar el cambio de fondo. Este mito falaz genera una funcionalidad positiva en medios de muy poco cambio y resultados altamente disfuncionales en mercado cambiantes.

## LOS MITOS FALACES DE LOS SEGUNDOS – INNOVADORES

Los innovadores son naturalmente segundos. La innovación no es algo que el mercado busca o necesita. Es un elemento que necesita el que quiere influir sobre el mercado. El innovador no tiene a quien seguir, por la propia definición de innovador. Por ello tiene una proporción de mitos falaces muy superior a las demás instituciones.

### Falacias de ontointeligencia – El mito falaz del valor agregado

La innovación por su propia definición no implica un valor agregado. El innovador genera naturalmente el mito falaz del valor agregado para justificar su innovación. El



mito falaz del valor agregado se genera sobre la base de la potencial utilidad de una innovación si el prójimo actuara como actúa el innovador.

## Falacias de la inteligencia activa – El mito falaz de la tecnología

La tecnología es una de las herramientas imprescindibles de los innovadores. El mito falaz de la tecnología se produce cuando el innovador se concentra en la herramienta y no en el resultado que exige la función de tecnología innovadora (“*hacer más con menos*”). Funciona como mito falaz cuando la tecnología se transforma en un fin en sí mismo.

## Falacias de la inteligencia reactiva – El mito falaz de la oportunidad

La oportunidad es uno de los mitos falaces que más daño producen en las instituciones innovadoras. La oportunidad es, funcionalmente hablando, la posibilidad de dar. La institución innovadora considera que el valor de la innovación es tan grande que la oportunidad está en toda disfuncionalidad del mercado, sin tener en cuenta la utilidad de esta conducta.

## LOS MITOS FALACES DE LOS PARTICIPANTES DIFERENCIADOS – TERCEROS

Los participantes diferenciados son instituciones que participan de un medio tratando de imitar a los primeros pero sin tener los costos de los mismos.

Son seguidores que se caracterizan por buscar imitar a los primeros, a los que toman como referentes.

## Falacias de la ontointeligencia – Mito falaz de la autosuficiencia

Por su propia característica, los participantes diferenciados se auto-limitan a invertir en todos los campos en que actúa el primero: imagen, formación de su gente, desarrollo de tecnologías, etc. Por ello necesitan tener un sentido de autosuficiencia y considerar todo lo que no pueden hacer como superfluo. Cuando no es superfluo y es necesario para competir, se genera el mito falaz de la autosuficiencia.

## Falacia de la inteligencia activa – Mito falaz de la profesionalidad

La profesionalidad es la base del funcionamiento de las instituciones que son participantes diferenciados. La profesionalidad como mito falaz implica el desarrollo de una cultura amateur, que genera los resultados con un esfuerzo desmedido de los participantes que actúan como héroes. El mito falaz de la profesionalidad se mantiene vivo en la medida que haya “héroes” que resuelvan los problema acuciantes.



## Falacia de la inteligencia reactiva – Mito falaz de la responsabilidad

Sobre la base del posicionamiento en el mercado en la cultura de los participantes diferenciados, se genera el concepto de “responsabilización” para resolver los problemas de falta de recursos. Ello implica dar a los participantes de la organización responsabilidades independientemente de si tienen o no las condiciones para asumirlas. El mito falaz de la responsabilidad implica necesariamente un sistema de compensación para sacarse de encima la “culpa” de lo que no funciona. El mito falaz de la responsabilidad va de la mano de la falta de cooperación, ya que cada uno cuida su “responsabilidad”.

## LOS MITOS FALACES DE LOS PARTICIPANTES NO DIFERENCIADOS

Participantes no diferenciados son, por un lado, los marginales al medio, y por otro lado, todas aquellas instituciones pequeñas que necesitan de la energía del medio para sobrevivir. Son las pequeñas y medianas instituciones que no tienen intenciones de crecer.

## Falacias de la ontointeligencia – Mito falaz de la justificación

Los “participantes no diferenciados” son organizaciones basadas en la ética de la supervivencia que desde su rol necesitan tener justificadas todas sus acciones en la medida que no puedan responder a las reglas del mercado. La fundamentación determina la validez de las causas, la justificación determina la necesidad de las acciones. La ética de la fundamentación destruye a los participantes no diferenciados y el mito falaz de la justificación les da un sustento ético a su accionar.

## Falacias de la inteligencia activa – Mito falaz de la competencia

Los pequeños salen a dar pelea. Se definen a sí mismos como “challengers” y como tales generan una competencia feroz basada en una capacidad de lucha cuerpo a cuerpo. El mito falaz de la competencia les hace creer que compiten con los grandes. El mito falaz de la competencia hace que pierdan cada una de las batallas que plantean en la medida en que no se apoyen en una estructura de fortalezas y debilidades funcional al medio en que actúan.

## Falacia de la inteligencia reactiva – Mito falaz de la superioridad

El participante no diferenciado se considera a sí mismo un héroe, un superdotado que es capaz de enfrentar sólo al mundo, y para serlo necesita sentir que lo que él no maneja no hace falta. Este mito falaz de la superioridad se sostiene en la soberbia que necesita para “no enfrentar” la realidad de su influencia en el medio, que es básicamente nula. Es una



hoja al viento que necesita creer que tiene timón y velas para hacer su camino. Cuando el mito falaz de la superioridad se instala, la institución pasa a estar seriamente amenazada en su continuidad.

## La familia

La familia es una institución. Como tal le son aplicables todos los conceptos antes expresados, pero recodificados al lenguaje familiar.

Hay familias que pertenecen a la elite, son lo que denominamos número uno. Hay familias ascendentes, algunas de ellas son los nuevos ricos, la denominamos innovadoras. Hay familias que no figuran en los rankings familiares pero, son influyentes, las denominamos participantes diferenciados. Finalmente hay familias, la mayoría, que son participantes no diferenciados en una sociedad.

Es común que las empresas familiares de una sociedad, operen con las falacias de la familia tipo de ese medio. Es el mismo caso de las instituciones internacionales que operan con el rol de multimedios.

## Conclusión

El comportamiento falaz del hombre siempre integra las falacias individuales, las institucionales y las sociales. Estas falacias actúan integradas y se sostienen mutuamente para que la persona evite confrontarse con realidades que le son disfuncionales en un contexto particular.

Por ello, cambiando de contexto, los individuos pueden potenciar su accionar ya que tienen una mayor posibilidad de resolver sus propias falacias confrontándose con una realidad diferente.

El antídoto para las falacias es siempre el mismo, la planificación, la acción y el control de resultados. Cuando este proceso funciona en forma adaptada al medio, las falacias estarán operando en el nivel que necesita el hombre para, cada tanto, escapar a su mundo paralelo. Pero sólo se puede salir de las falacias de una institución apoyándose en una institución de referencia. Caso contrario, necesariamente el individuo será separado o aislado de la institución.

The Unicist Research Institute